

N. KORTLANDAS. Leideno universiteto profesorius, Olandija.

Dar studijų metais susidomėjau baltistika. Dešimt metų susirašinėjau su profesoriais V. Mažiuliu ir A. Sabaliausku. Tarptautinėje baltistų konferencijoje dalyvavau pirmą kartą. Skačiau pranešimą iš prūsistikos.

Čia susipažinau su daugeliu įžymių mokslininkų, kurių pavardes seniau žinojau tik iš jų darbų. Labai daug išpūdžių, dar negaliu jų apibendrinti. Didelis džiaugsmas girdėti gyvą lietuvišką šneką.

X X X

V. ŠMOLSTYGAS. Pensilvanijos universiteto profesorius, JAV.

Tai didžiausia baltistų konferencija pasaulio baltistikos istorijoje. Galėjau klausyti tik viešosios temos pranešimų — baltų ir kitų indoeuropiečių kalbų santykiai. Pranešimai buvo labai įdomūs, bet gaila, kad negalėjau dalyvauti kitų sekcijų darbe. Mane ypač domino pranešimai, skaityti baltų ir slavų kalbų santykių sekcijoje. Visų pranešimų lygis labai aukštas.

Skačiau pranešimą apie kilmininko vartojimo atvejus lietuvių kalboje.

Malonu matyti senus bičiulius. Turėjau progą vėl su jais pasikalbėti.

Dėkoju organizaciniam komitetui už tokį gerą, svarbų, įdomų kongresą.

J. P. LOCHERIS. Berno universiteto profesorius, Šveicarija.



ta. 70-iaisiais metais čia stažavasi.

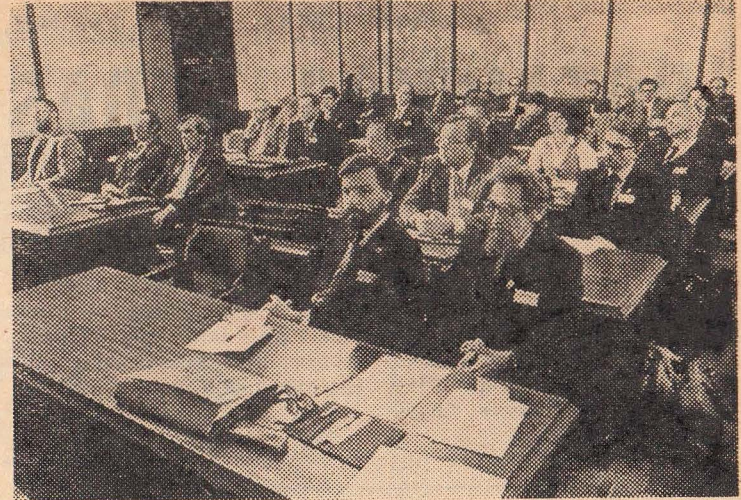
Konferencija paliko labai gerą išpūdį pranešimų gausumu, jų moksliniu lygiu. Tik per daug dalykų vyko tuo pačiu metu, todėl negalėjau išklausyti kai kurių mane dominančių pranešimų.

Dalyvavau literatūrinės kalbos sekcijos darbe. Pažymėčiau profesoriaus J. Palionio pranešimą „Dėl lietuvių literatūrinės kalbos kilmės“ interdialektinės „konceptijos“.

X X X

Dž. BOLONJEZIS, Milano Mokslų Akademijos viceprezidentas, Milano kalbininkų draugijos prezidentas

Labai džiaugiuosi, kad čia atvažiauvau. Dėkoju šeiminkams, surengusiems tokią puikią kon-



Lietuva, pabendrauti su kolegomis. Malonūs buvo pokalbiai su profesoriais V. Kubiliumi, H. Zabuliu, V. Mažiuliu ir kil-

bis, filologijos mokslų daktaras.

Konferencija — tai katilas, kuriame verda mokslas. Išgirsti daug naujų idėjų iki tol, kol jas paskelbia spaudoje. Galima svarstyti, ginčytis... Bendravimas — tai ir yra svarbiausia.

Ši konferencija man — ketvirtoji. Kuo skiriasi nuo ankstesnių? Onomastikos sekcijoje (kurios darbe aš dalyvavau) buvo labai aktyviai diskutuojama. Ir ne tik tarp pranešėjų. Pasisakė daug klausytojų iš auditorijos. Gerai buvo organizuotas konferencijos darbas. Paskaitos sugrupuotos ciklais, pagal tematiką. Problematiški buvo lenkų, latvių baltistų pranešimai. Mane sudomino kauniškio A. Butkaus pranešimas apie lietuvių giminines pavardes.

Ir dar norėčiau pridurti — šioje konferencijoje derėjo dalykiškumas ir jumoras.

■ KADA IR KODĖL SUSIDOMĖJOTE BALTISTIKA ■ KOKIE RYŠIAI JUS SIEJA SU LIETUVA ■ KAIP VERTINTUMĖTE ŠIĄ, PENKTĄJĄ BALTISTŲ KONFERENCIJĄ ■

Į šiuos ir kitus klausimus atsako konferencijos dalyviai — mūsų šalies ir užsienio mokslininkai.

Lietuvių kalba susidomėjau 60-ųjų metų viduryje. Visa etimologinė literatūra sako, kad be baltų nėra kitų tokių kalbų, kurios parodytų ryšius su visomis indoeuropiečių kalbomis. Mūsų Universitete yra suorganizuoti lietuvių kalbos kursai. Todėl kartą per savaitę turiu galimybę pakalbėti lietuviškai.

Vilniuje lankausi trečią kar-

ferenciją. Visi pranešimai man buvo įdomūs. Prieš atvykdamas į Lietuvą, Milano universitete skačiau paskaitą apie lingvistišnius graikų, armėnų ir iranėčių santykius, o Vilniuje skačiau pranešimą apie tai, kaip baltų, slavų ir armėnų kalbas tyrinėja A. Mejė.

Tai antroji mano viešnagė Vilniuje, todėl džiaugiuosi galėjęs iš arčiau susipažinti su

tais.

Be to, aš daug pamačiau. Pirmą kartą buvau Druskininkuose, Ciurlionio name muziejuje. Ten gražūs miškai, puikios sanatorijos.

- Lankiausi Trakuose, Mokslininkų rūmuose Verkiuose.

X X X

A. NEPOKUPNAS. Kijevo A. vyresnysis mokslinis bendradarystės instituto kalbotyros instituto